EKOTON®

Białka Tatrzańska 04.06.2014 r.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko - jak przygotować dokumenty

EKOTON®

KIM JESTEŚMY

Jesteśmy firmą projektowo doradczą z 15 - letnim doświadczeniem w zakresie inżynierii i ochrony środowiska.

EKOTON®

KIM JESTEŚMY

EKO ANALIZY

Specjalizujemy się w opracowaniu analiz i dokumentacji środowiskowych.

Wykonujemy: Karty Informacyjne Przedsięwzięć, Raporty OOŚ, Raporty Natura 2000, wnioski o uzyskanie pozwoleń sektorowych i pozwoleń zintegrowanych IPPC, przeglądy środowiskowe, opracowania wymagane prawem krajowym i wspólnotowym dla inwestycji kubaturowych, liniowych, w tym turystycznych, także instalacji przemysłowych, ponadto strategiczne OOŚ dla dokumentów planistycznych tworzonych dla potrzeb samorządów terytorialnych.

EKOTON®

KIM JESTEŚMY

Raport OOŚ dla Kampusu Uniwersytetu w Białymstoku z parkingami oraz niezbędną infrastrukturą techniczną

EKOTON®

KIM JESTEŚMY

Raport o oddziaływaniu na środowisko

- **Obwodnicy Zambrowa i Wiśniewa**
- **Drogi krajowej Nr 8 na odcinku Katrynka – Przewalanka**

Inżynier kontraktu budowy bulwarów nadrzecznych w Uzdrowisku Supraśl

EKOTON®

KIM JESTEŚMY

Dokumentacja środowiskowa dla potrzeb budowy i funkcjonowania fabryki płyt HDF firmy Swedspan

EKOTON®

KIM JESTEŚMY

Audyty środowiskowe dokumentacji w projekcie ochrony przeciwpowodziowej Doliny Odry wraz z budową zbiornika retencyjnego w Raciborzu i przebudową Wrocławskiego Węzła Wodnego

EKOTON®

KIM JESTEŚMY

W 2012 roku powołaliśmy organizację ekologiczną, która chroniąc środowisko mówi językiem inwestorów - Fundację Konstruktywnej Ekologii Ecoprobono

Dotrzymaliśmy słowa danego na spotkaniu PSNiT w dniu 22 czerwca 2011 roku w Czarnej Górze.

ecoprobono

Inicjatywa dla Infrastruktury

Opracowaliśmy 7 rozdział „Białej Księgi Infrastruktury" poświęcony blokowaniu inwestycji za pomocą argumentów środowiskowych

Teraz zapraszamy na specjalistyczne szkolenia 1 lub 2 dniowe w tym zakresie.

EKOTON®

WSTĘP

Oddziaływanie inwestycji na środowisko - jak przygotować dokumenty

- Co na gruncie obowiązującego prawa oznacza słowo przedsięwzięcie?
- Czy każda inwestycja to przedsięwzięcie?
- Czy inwestycja nie będąca przedsięwzięciem wymaga oceny oddziaływania na środowisko?
- Jak zbudowany jest system prawny, który jesteśmy zobowiązani stosować?
- Jak ograniczać ryzyka środowiskowe planowanej inwestycji będącej przedsięwzięciem lub nie będącej przedsięwzięciem?

EKOTON®

Co na gruncie obowiązującego prawa oznacza słowo przedsięwzięcie?

„Przedsięwzięcie" wg. prawa krajowego:

- zamierzenie budowlane lub inna ingerencja w środowisko polegająca na **przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu**, w tym również na wydobywaniu kopalin;

Art. 3 ust.1 pkt 13 ustawy ooś

- przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty.

„Przedsięwzięcie" wg. Dyrektywy EIA Unii Europejskiej to:

*„wykonanie prac budowlanych lub innych instalacji lub systemów **oraz inne ingerencje w otoczenie naturalne i krajobraz**, włącznie z wydobywaniem surowców mineralnych"*

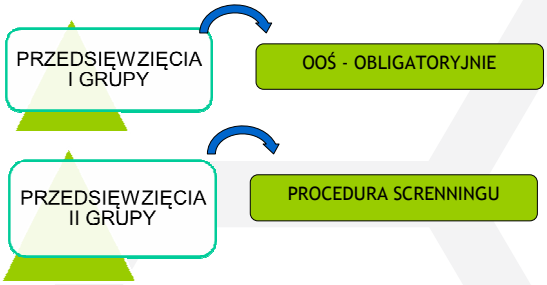
W Dyrektywie zakres definicji przedsięwzięcia jest szerszy niż w art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy ooś!

EKOTON®

Czy każda inwestycja to przedsięwzięcie?

PRAWO POLSKIE
Listę przedsięwzięć z I i II grupy zawiera Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 9 listopada 2010 roku

PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ
Podział przedsięwzięć na grupy I – III
Listę przedsięwzięć z I i II grupy zawiera Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. *w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne* w **Aneksach I i II**



EKOTON®

Czy każda inwestycja to przedsięwzięcie? Grupa II - obszar turystyki, sportu i rekreacji

Rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 9 listopada 2010 roku wraz ze zmianą Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r.

Dz. U. nr 213 z 2010 r. poz. 1397

Dz. U. z 2013 r. poz. 817

§ 3.1.
Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:
…
49) **trasy narciarskie**, tory bobslejowe, **wyciągi narciarskie**, w tym wyciągi do narciarstwa wodnego, skocznie narciarskie, **oraz urządzenia im towarzyszące**;

50) **ośrodki wypoczynkowe lub hotele**, zlokalizowane poza terenami mieszkaniowymi, terenami przemysłowymi, innymi terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454), wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
b) 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a
- przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajętą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia;

Rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 9 listopada 2010 roku wraz ze zmianą Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r.

Dz. U. nr 213 z 2010 r. poz. 1397

Dz. U. z 2013 r. poz. 817

§ 3.1.
Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:
c.d.…
55) ….., **obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:**
a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
– 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
– 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,
b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
– 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
– 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,
przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajętą przez obiekty budowlane <u>oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia</u>;

Rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 9 listopada 2010 roku wraz ze zmianą Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r.

Dz. U. nr 213 z 2010 r. poz. 1397

Dz. U. z 2013 r. poz. 817

§ 3.1.
Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:
c.d.…
– pkt 56–58 otrzymują brzmienie:
56) garaże, parkingi samochodowe lub **zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć**, o których mowa w pkt 50, 52–55 i 57, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, **o powierzchni użytkowej** nie mniejszej niż:
a) 0,2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
b) 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a
– przy czym przez **powierzchnię użytkową rozumie się** sumę powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje nadziemne i podziemne mierzone po obrysie zewnętrznym rzutu pionowego obiektu budowlanego;

EKOTON®

Czy każda inwestycja to przedsięwzięcie?
Grupa II - obszar turystyki, sportu i rekreacji

Rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 9 listopada 2010 roku wraz ze zmianą Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r.

Dz. U. nr 213 z 2010 r. poz. 1397

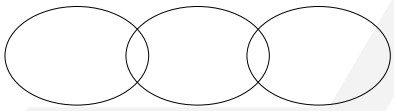
Dz. U. z 2013 r. poz. 817

§ 3 ust. 2

…

3) nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1.

gr. I gr. II, poza kwalifikacją



EKOTON®

Czy każda inwestycja to przedsięwzięcie?
Grupa II - obszar turystyki, sportu i rekreacji

Rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 9 listopada 2010 roku wraz ze zmianą Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r. **§ 3.** c.d.

Dz. U. nr 213 z 2010 r. poz. 1397

Dz. U. z 2013 r. poz. 817

Zmieniła się także definicja rozbudowanych, przebudowywanych lub montowanych przedsięwzięć również zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Nowością jest przepis zawarty w § 3 ust. 3

Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko **zalicza się także** przedsięwzięcia niezwiązane z przebudową, rozbudową lub montażem realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia, **powodujące potrzebę zmiany uwarunkowań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Przepis stosuje się o ile ustawa ooś nie wyłącza konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o ile potrzeba zmian w zrealizowanym przedsięwzięciu nie jest skutkiem następstw wynikających z konieczności dostosowania się do wymagań stawianych przepisami prawa lub ustaleń zawartych w analizie porealizacyjnej, przeglądzie ekologicznym lub podsumowaniu wyników monitoringu oddziaływania na środowisko zrealizowanego przedsięwzięcia.

EKOTON®

Podstawy prawne systemu ocen oddziaływania na środowisko w Unii Europejskiej

- Dyrektywa Rady **85/337/EWG** z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, zmieniona Dyrektywą Rady 97/11/WE i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE **(EIA)**
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady **2011/92/UE** z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady **2001/42/WE** z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, **(SEA)**

EKOTON®

Podstawy prawne systemu ocen oddziaływania na środowisko w Unii Europejskiej

- Dyrektywa Rady **92/43/EWG** z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory **(dyrektywa siedliskowa)**,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa **(dyrektywa ptasia)**,

EKOTON®

Podstawy prawne systemu ocen oddziaływania na środowisko w Unii Europejskiej i w systemie międzynarodowym ONZ

- Dyrektywa Rady **2003/35/WE** ustanawiająca udział społeczeństwa w przygotowaniu niektórych planów i programów dotyczących środowiska oraz zmieniające Dyrektywy Rady: 2011/92/UE i 96/61/WE w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do sprawiedliwości,
- Dyrektywa **2003/4/WE** z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca Dyrektywę Rady 90/313/EWG
- **Konwencja EKG ONZ** o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, podpisana w 1991 r. w Espoo i ratyfikowana przez Polskę w 1997r.,
- **Konwencja EKG ONZ** o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, podpisana w 1998 r. w Aarhus i ratyfikowana przez Polskę w 2001 r.

EKOTON®

Podstawy prawne systemu ocen oddziaływania na środowisko w Polsce - cz. 1

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, — **Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, ze zm.**
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, — **Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz. 150 ze zm.**

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. **Prawo ochrony środowiska**

15 listopada 2008 r.

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. **o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, — **Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.**
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, — **Dz.U. z 2010r. Nr 155 poz. 1043**

EKOTON®

Podstawy prawne systemu ocen oddziaływania na środowisko w Polsce - cz. 2

• Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,	Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.
• Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne,	Dz. U. z 2012 r., poz. 145 ze zm.
• Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze,	Dz. U. z 2011 r. Nr 163, poz. 981 ze zm.
• Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,	Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.
• Ustawa z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym,	Dz. U. z 2011 r. Nr 234, poz. 1387 ze zm.
• Ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym,	Dz. U. z 2007 r. Nr 16, poz. 94 ze zm.

EKOTON®

Podstawy prawne systemu ocen oddziaływania na środowisko w Polsce - cz. 3

• Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,	Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1070 ze zm.
• Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko,	Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 ze zm.
• **Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko**	Dz. U. z 2013 r. poz. 817
• Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (**weszło w życie z dniem 15 listopada 2010 r.**)	Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397

EKOTON®

Czy inwestycja nie będąca przedsięwzięciem wymaga oceny oddziaływania na środowisko?

Turystyka:
hotele,
ośrodki wypoczynkowe
trasy narciarskie,
wyciągi narciarskie i inne…

II GRUPA PRZEDSIĘWZIĘĆ

PRZEDSIĘWZIĘCIA MOGĄCE POTENCJALNIE ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO

(przedsięwzięcia mogące wymagać raportu OOŚ)

Inwestycje nie zawsze będące przedsięwzięciami z tzw. GRUPY II ale mogące wpłynąć na przedmioty i cele ochrony Natura 2000 zaliczane są do III GRUPY i w zależności od sposobu uzgodnienia mogą również wymagać oceny oddziaływania na środowisko

Źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 9 listopada 2010 roku

EKOTON®

RODZAJE OOŚ

RODZAJE OOŚ

STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PRZEDSIĘWZIĘĆ

strategie

programy

plany

polityki

koncepcje

Przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko
I GRUPA

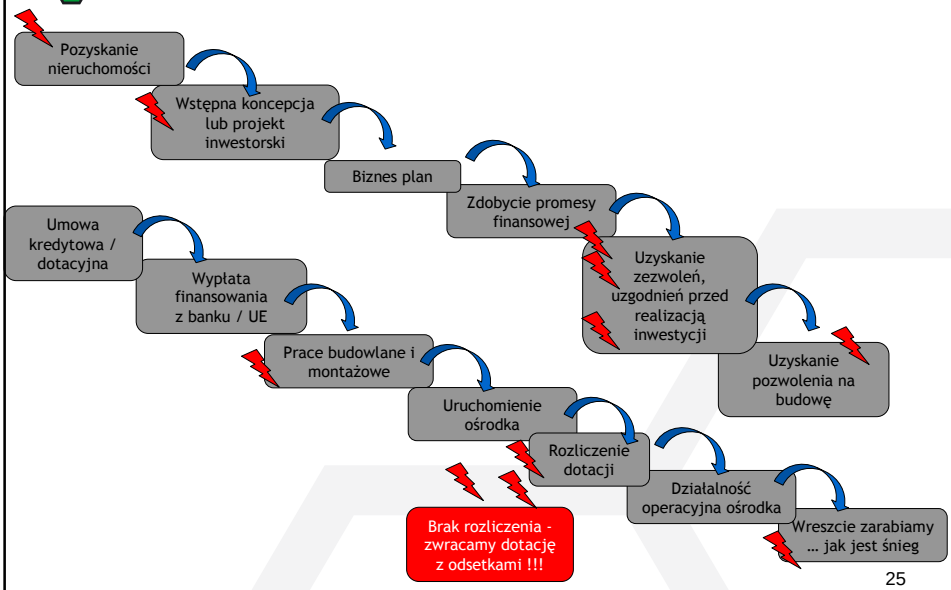
Przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
II GRUPA

Inwestycje mogące wpłynąć na przedmioty i cele ochrony Natura 2000
III GRUPA

Źródło: ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2008 r. Nr 199 poz. 1227, ze zm.)

EKOTON®

TRADYCYJNE PODEJŚCIE DO PROCESU INWESTYCYJNEGO



EKOTON®

PRZEBIEG PROCEDURY SCREENINGU -ROLA KIP W UNIKANIU PROBLEMÓW - WSPÓŁPRACA Z AUDYTOREM ŚRODOWISKOWYM

Karta Informacyjna Przedsięwzięcia (KIP)

Art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś

to dokument zawierający szkic najważniejszych informacji o planowanej inwestycji :

a) rodzaju, skali i usytuowaniu przedsięwzięcia;
b) powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowym sposobie ich wykorzystywania i pokryciu nieruchomości szatą roślinną;
c) rodzaju technologii;
d) ewentualnych wariantach przedsięwzięcia;
e) przewidywanej ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii;
f) rozwiązaniach chroniących środowisko;
g) rodzajach i przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko;
h) możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
i) obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody, znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.

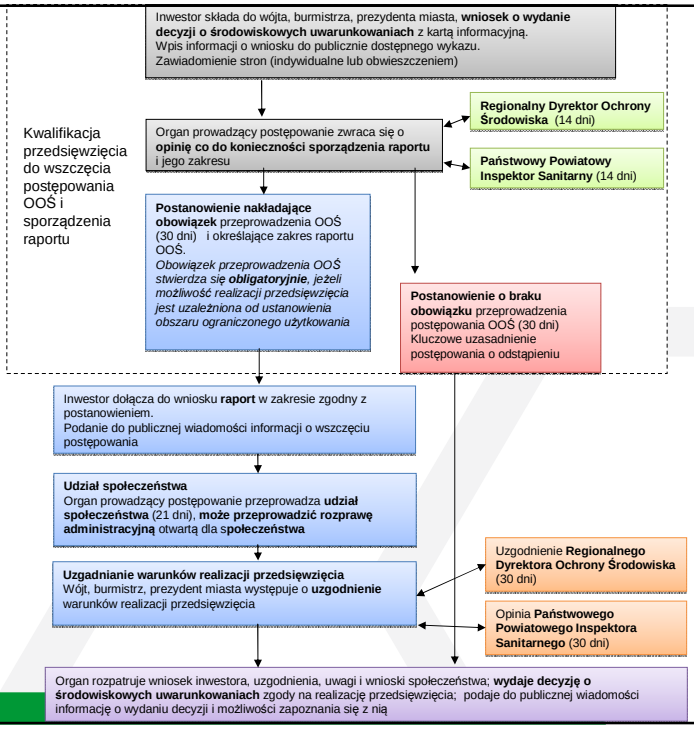
Definicja oceny oddziaływania na środowisko

Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – rozumie się przez to postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko **planowanego przedsięwzięcia**, obejmujące w szczególności:

Art. 3 ust.1 pkt 8 ustawy ooś

- weryfikację raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa.

Procedura OOŚ dla przedsięwzięć Grupy II np. stacji narciarskiej



Źródło schematu: Materiały szkoleniowe MIiR / GDOŚ

Udział społeczeństwa

Art. 33 ust. 1 ustawy ooś

Przed wydaniem i zmianą decyzji wymagających udziału społeczeństwa, organ właściwy do wydania decyzji, bez zbędnej zwłoki, **podaje do publicznej wiadomości** informacje o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia ooś przedsięwzięcia,
- wszczęciu postępowania,
- przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie,
- organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień,
- możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- możliwości składania uwag i wniosków,
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21 dniowy termin ich składania,
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków,
- terminie i miejscu rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, o której mowa w art. 36, jeżeli ma być ona przeprowadzona,
- postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli jest prowadzone.

EKOTON®
OGRANICZANIE RYZYK POPRZEZ STAŁĄ WSPÓŁPRACĘ
Z AUDYTOREM ŚRODOWISKOWYM – UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA

Uprawnienia stron postępowania – wg Art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego

- otrzymanie zawiadomień o poszczególnych etapach postępowania;
- prawo przeglądania akt w każdym stadium postępowania;
- zgłaszanie wniosków dowodowych;
- otrzymanie zawiadomienia o przeprowadzeniu dowodów,
- otrzymanie zawiadomienia o możliwości zapoznania się z aktami sprawy przed wydaniem decyzji;
- złożenie odwołania od decyzji,
- zaskarżenie decyzji organu II instancji do sądu.

Uprawnienia organizacji ekologicznych

Organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje **cele statutowe**, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu **wymagającym udziału społeczeństwa**, uczestniczą w nim na prawach strony. Przepisu art. 31 § 4 Kpa nie stosuje się.

Art. 44 ust. 1 ustawy ooś

Organizacji ekologicznej służy **prawo wniesienia odwołania od decyzji** wydanej w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji, **także w przypadku, gdy nie brała ona udziału w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa prowadzonym przez organ I instancji;** wniesienie odwołania jest równoznaczne ze zgłoszeniem chęci uczestniczenia w takim postępowaniu. W postępowaniu odwoławczym organizacja uczestniczy na prawach strony.

Art. 44 ust. 2 ustawy ooś

Ocena oddziaływania na obszar Natura 2000

- Co to są przedmioty i cele Natura 2000?

- Czy brak obszaru Natura 2000 zwalnia z oceny?

- Jakie znaczenie ma istnienie korytarzy ekologicznych dla potrzeby oceny spójności i funkcjonalności obszarów Natura 2000?

EKOTON®

OGRANICZANIE RYZYK POPRZEZ STAŁĄ WSPÓŁPRACĘ Z AUDYTOREM ŚRODOWISKOWYM

•Przypadek oceny oddziaływania na obszar Natura 2000
Ocena może zostać przeprowadzona w ramach:

Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (plany, programy);

Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (tzw. I **i II grupa przedsięwzięć);**

Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 (tzw. III grupa przedsięwzięć).

EKOTON®

Czy inwestycja nie będąca przedsięwzięciem wymaga oceny oddziaływania na środowisko?

Realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w art. 59 ust. 1 wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli:
• przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony (**tzw. grupa III**);
• obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie rozdziału V ustawy ooś.

Art. 59 ust.2 ustawy ooś

Ocena naturowa jest obowiązkiem wywodzącym się z art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej, którego dyspozycją jest poddanie ocenie skutków wdrożenia każdego planu lub przedsięwzięcia, **które mogłoby w istotny sposób oddziaływać na obszary Natura 2000.**

Art. 6 (3) dyrektywy: *„Każdy plan lub przedsięwzięcie, które nie jest bezpośrednio związane lub konieczne do zagospodarowania terenu, ale które może na nie w istotny sposób oddziaływać, zarówno **oddzielnie, jak i w połączeniu z innymi planami lub przedsięwzięciami,** podlega odpowiedniej ocenie jego skutków dla danego terenu z punktu widzenia założeń jego ochrony. W świetle wniosków wynikających z tej oceny oraz bez uszczerbku dla przepisów ust. 4 właściwe władze krajowe wyrażają zgodę na ten plan lub przedsięwzięcie dopiero po upewnieniu się, że nie wpłynie on niekorzystnie na dany teren oraz, w stosownych przypadkach, po uzyskaniu opinii całego społeczeństwa.*

Art. 96 ust. 1. **Organ właściwy** do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydanie tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000.

Czy każde oddziaływanie jest negatywne?

Czy każde oddziaływanie jest znaczące?

Czy każde oddziaływanie jest istotne?

Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34 ustawy o ochronie przyrody, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami**, znacząco negatywnie oddziaływać** na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

Art. 33 ust 1 ustawy o ochronie przyrody

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

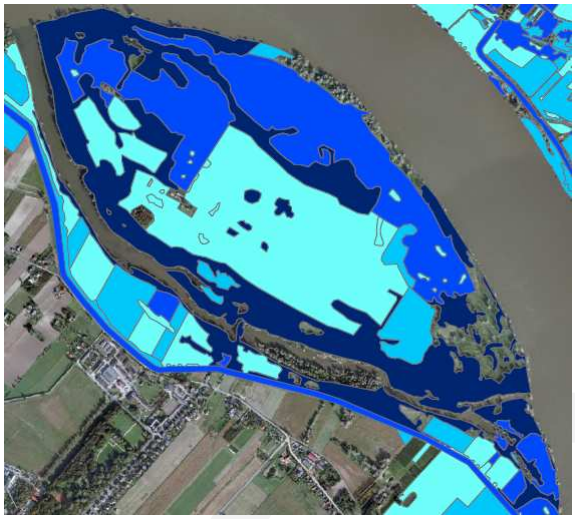
Przepis stosuje się odpowiednio do proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, znajdujących się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, do czasu zatwierdzenia przez Komisję Europejską jako obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i wyznaczenia ich jako specjalne obszary ochrony siedlisk.

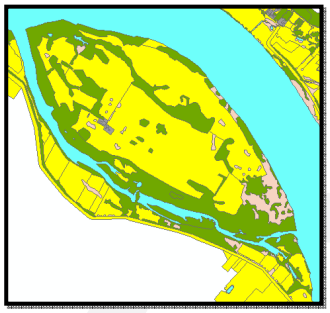
Znacząco negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000 to działanie powodujące:

- długotrwały spadek liczebności populacji,
- zmniejszenie zasięgu gatunku,
- zmniejszenie powierzchni siedliska,
- strukturę zbiorowiska (skład gatunków),
- bezpośrednie lub pośrednie zmiany w fizycznej jakości środowiska (w tym warunków hydrologicznych) lub siedliska przyrodniczego wewnątrz obszaru,
- zmiany w spójności jednego lub kilku obszarów Natura 2000 (np. tworzące bariery ekologiczne pomiędzy obszarami, siedliskami lub zmniejszające zdolność obszaru do pełnienia „źródła" dla migrujących gatunków).

EKOTON®
OGRANICZANIE RYZYK POPRZEZ STAŁĄ WSPÓŁPRACĘ
Z AUDYTOREM ŚRODOWISKOWYM

Waloryzacja terenu





Legenda

drobne ssaki

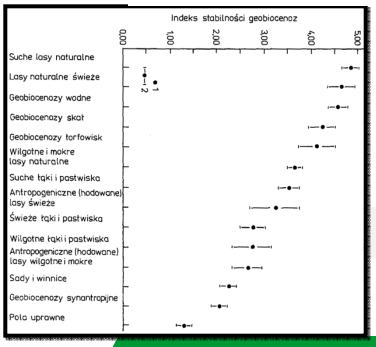
walor

1
2
3
4
5

*skala pięciostopniowa
im wyższa wartość tym większa cenność terenu

lasy
użytki rolne
wody
tereny antropogeniczne
tereny inne

Indeks stabilności geobiocenoz – odporność na stres inwestycyjny



- budynki
- pola uprawne
- łąki i pastwiska
- lasy
- sady i ogródki działkowe
- geobiocenozy synantropijne
- geobiocenozy wodne

- granica lotniska
- granica oddziaływania

Źródło: Andrzej Richling, Jerzy Solon *Ekologia krajobrazu.* Warszawa : Wydaw. Naukowe PWN, 1998.

Czy oddziaływanie jest znaczące?

Kto czuwa nad inwestycjami członków PSNiT, kiedy formułowane są „mądrze brzmiące" zarzuty przeciwko inwestycji?

Kto potrafi na bieżąco weryfikować stwierdzenia GDOŚ / NGO-sów, w obszarze ochrony przyrody?

Kto na gruncie merytorycznym, broni korzystnych dla inwestora postaw, i uzgodnień SANEPIDU / RDOŚ oraz decyzji organu prowadzącego postępowanie o uzyskanie decyzji środowiskowej?

EKOTON®

OGRANICZANIE RYZYK POPRZEZ STAŁĄ WSPÓŁPRACĘ Z AUDYTOREM ŚRODOWISKOWYM

Jak unikać najczęstszych błędów w dokumentacji, na które zwraca uwagę GDOŚ:

- ✓ Prawidłowo opisywać stan faktyczny zamierzenia inwestycyjnego bez pomijania przedsięwzięć towarzyszących;
- ✓ Odnosić swoją inwestycję do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i respektować zapisy p.z.p. ew. studiów uwarunkowań;
- ✓ Dostarczać danych, aby prawidłowo identyfikować stresowy i móc właściwie przewidywać ich wpływ na receptory oddziaływań;
- ✓ Przewidywać wymagane prawem racjonalne rozwiązania alternatywne, właściwie rozumiejąc znaczenie i sens wariantowania;
- ✓ Dostosowywać działania minimalizujące do zidentyfikowanych oddziaływań;
- ✓ Dostosowywać działania kompensujące do zidentyfikowanych strat;
- ✓ Używać precyzyjnych informacji o przedsięwzięciu (skala, lokalizacja, opis procesów w trakcie eksploatacji, metody i harmonogram budowy);
- ✓ Wymagać od wykonawcy raportu analiz przestrzennych i mieć na nie budżet.
- ✓ Unikać przenoszenia kluczowych aspektów oceny oddziaływania na środowisko na późniejsze etapy decyzyjne;

EKOTON®

OGRANICZANIE RYZYK POPRZEZ STAŁĄ WSPÓŁPRACĘ Z AUDYTOREM ŚRODOWISKOWYM

Jak unikać najczęstszych błędów w dokumentacji, na które zwraca uwagę GDOŚ:

- ✓ Odnosić się do konkretnej inwestycji, w konkretnym miejscu (terenu planowanego przedsięwzięcia), o konkretnych uwarunkowaniach w miejsce rozwijania ogólnych, nic nie wnoszących do sprawy opisów.;
- ✓ Wymagać dokładnego opisu metodyki przeprowadzanych analiz (inwentaryzacji, prognozowania, wnioskowania), jak tez być przygotowanym na koszty rzetelnej analizy;
- ✓ Sporządzać inwentaryzację przyrodniczą w oparciu o aktualne, wiarygodne, i kompletne dane wtórne, lub solidne dane pierwotne;
- ✓ Inwentaryzacje wykonywać w reprezentatywnym okresie (fenologicznym) i na reprezentatywnym obszarze, w zakresie wynikającym z wyniku scopingu, przy czym wymagać od organów administracyjnych precyzji w określaniu zakresu inwentaryzacji;
- ✓ Nie mylić działań minimalizujących z działaniami kompensacyjnymi;
- ✓ Dołączać czytelne mapy i inne prezentacje graficzne;
- ✓ Namawiać samorządy do tworzenia miejscowych planów z rzetelną strategiczną OOŚ;
- ✓ Dokonywać w oceny środowiskowej w funkcji celu OOŚ, a nie w celu stworzenia dokumentu - ogólnie i powierzchownie;

Należy unikać błędów kardynalnych tj.:

- inwestowania w nieruchomość przed sprawdzeniem jej przydatności;
- projektowania bez wstępnej analizy ograniczeń środowiskowych;
- sporządzania Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia w sposób amatorski tak, iż zamiast informować, generuje szereg podejrzeń i przyszłych konfliktów;
- harmonogramu, który nie uwzględnia ewentualnej OOŚ;
- zaniżania budżetu poprzez pomijanie kosztów OOŚ i ew. kompensacji;
- pomijania roli opinii publicznej / oczekiwań sąsiadów;
- protekcjonalnego traktowanie spraw środowiskowych i prób ich „załatwiania przez znajomych" w różnych instytucjach;
- finansowania „zielonych ludków" za ich ustępstwa w protestach;

Czynniki wpływające na ostateczną cenę usługi OOŚ:

1. lokalizacja przedsięwzięcia
2. zakres inwestycji / liczba stresorów i receptorów
3. wymogi odnośnie graficznych i specjalistycznych analiz
4. wynik „scopingu" (zakres badań i analiz w tym wybrana „metoda" prowadzenia badań i analiz przyrodniczych)
5. zakres reprezentowania inwestora przed organami prowadzącymi postępowanie / uzgadniającymi
6. liczba zidentyfikowanych przeciwników sąsiadów i NGO-sów protestujących przeciwko inwestycji

Warto zawsze pracować nad inwestycją w systemie:

inwestor +

bank / instytucja finansująca +

projektant techniczny / architekt +

<u>audytor środowiskowy</u>

EKOTON®

OGRANICZANIE RYZYK POPRZEZ STAŁĄ WSPÓŁPRACĘ Z AUDYTOREM ŚRODOWISKOWYM

Koszt rzetelnej analizy środowiskowej bez szczegółowych badań pierwotnych to ok. 1% inwestycji

- średnio w UE 200.000 zł (ok.. 47 – 50 tys. Euro)
- średnio we Francji 250.000 do 1.000.000 zł (50-100 tys. Euro)

Nie wszystko co ma tytuł KIP lub Raport OOŚ nim jest!

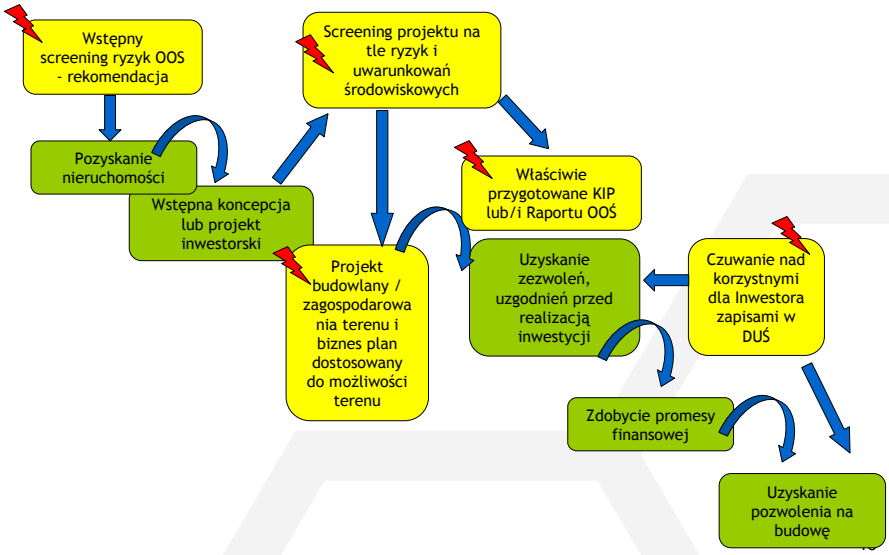
- Średnie ceny oczekiwane przez „inwestorów grupy II" w Polsce nie zapewniają wysokiej jakości wykonania dokumentów:
- Raport OOŚ w Polsce ok. 15.000 zł …
- KIP średnio w Polsce ok. 1.000 - 5.000 zł …

Ceny powinny uwzględniać wcześniej opisane warunki, w tym wynikające ze „scopingu" i konfliktów społecznych, a w przypadku KIP z zakresem jak w Raporcie OOŚ, cena KIP powinna wynosić niemal tyle samo, ile kosztuje Raport OOŚ.

Warto też inwestować w analizy ryzyk środowiskowych, i audyt środowiskowy.

EKOTON®

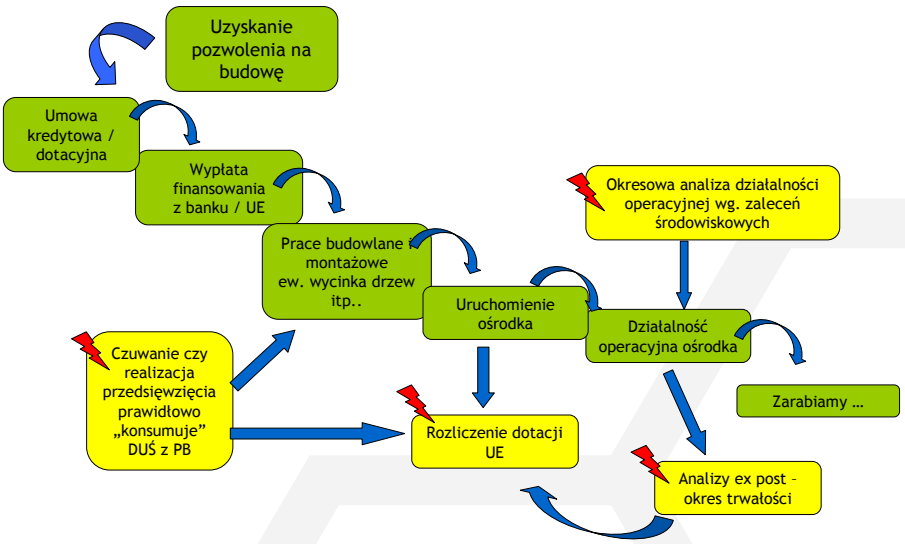
OGRANICZANIE RYZYK POPRZEZ STAŁĄ WSPÓŁPRACĘ Z AUDYTOREM ŚRODOWISKOWYM



Twój Eko Partner

EKOTON®

OGRANICZANIE RYZYK POPRZEZ STAŁĄ WSPÓŁPRACĘ Z AUDYTOREM ŚRODOWISKOWYM



EKOTON®

OGRANICZANIE RYZYK POPRZEZ STAŁĄ WSPÓŁPRACĘ Z AUDYTOREM ŚRODOWISKOWYM

RÓŻNICA POMIĘDZY ORGANIZACJĄ EKOLOGICZNĄ KONSTRUKTYWNĄ A „EKOTERRORYSTYCZNĄ"

ORGANIZACJA KONSTRUKTYWNA POSZUKUJE SPOSOBU, ABY POMÓC INWESTOROWI ZREALIZOWAĆ ZAMIERZENIE BEZ NISZCZENIA PRZYRODY

ORGANIZACJA „EKOTERRORYSTYCZNA" POSZUKUJE POWODU, ABY ZATRZYMAĆ INWESTORA I WYCIĄGNĄĆ OD NIEGO PIENIĄDZE ZA ODSTĄPIENIE OD PROTESTU LUB ZABLOKOWAĆ INWESTYCJĘ POPRZEZ RUINĘ HARMONOGRAMU JEGO INWESTYCJI

WARTO WSPIERAĆ WŁAŚCIWE ORGANIZACJE np.:

ecoprobono

OGRANICZANIE RYZYK POPRZEZ STAŁĄ WSPÓŁPRACĘ Z AUDYTOREM ŚRODOWISKOWYM

Ścisła współpraca
MSP, JST i NGO branży
narciarskiej i związanej
z rozwojem infrastruktury
w tym:
PSNiT i Ecoprobono

EKOTON®

ecoprobono

Firma Ekoton może pomóc
w opracowaniu dokumentów
w ramach obowiązującego prawa
=
MINIMALIZACJA RYZYK

Fundacja Ecoprobono może
pomóc w zakresie poprawy
warunków prowadzenia inwestycji
=
ZMIANA ZŁEGO PRAWA

EKOTON®

Dziękuję za uwagę

Dr Grzegorz Chocian
EKOTON sp. z o. o.
ul. Włókiennicza 7A lok. 14U
15-464 Białystok
www.ekoton.pl